



Арбитражный суд Пермского края
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

город Пермь

10 февраля 2021 года

Дело № А50-26907/2020

Резолютивная часть решения принята 05.02.2021 года.

Полный текст решения изготовлен 10.02.2021 года.

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Бояршиновой О.А. при ведении протокола помощником судьи Цаплиной Ю.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Светлый дом» (ОГРН 1185958028002, ИНН 5904365766)

к ответчику: обществу с ограниченной ответственностью «Пермская сетевая компания» (ОГРН 1075904022644, ИНН 5904176536)

о возложении обязанности передать документы при участии:

от истца - Вижанская Ю.В., по доверенности от 20.12.2019, диплом (до перерыва).

от ответчика – Мокрушина О.В. по доверенности от 27.12.2017, диплом (до перерыва).

ООО «Управляющая компания «Светлый дом» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Пермского края с иском к ООО «Пермская сетевая компания» (далее – ответчик) о возложении обязанности представить в отношении многоквартирных домов, расположенных в г. Пермь, ул. Екатерининская, 96 за период с 01.10.2019 по 30.10.2020, ул. Луначарского, 33 за период с 01.04.2020 следующие документы и информацию:

1. по каждому потребителю – собственнику/арендатору нежилого помещения количество коммунального ресурса, потребленного в нежилых помещениях с указанием адреса, наименования потребителя, способа расчета, данных по ИПУ (текущие и предыдущие показания), площади нежилого помещения, произведенных корректировок;

2. по каждому лицевого счету количество коммунального ресурса, потребленного в жилых помещениях с указанием адреса, номера лицевого счета, способа расчета, данных по ИПУ (текущие и предыдущие показания),

количества жителей, норматива, произведенных корректировок, а также взыскании с ответчика компенсации за неисполнение судебного акта в размере 1 000 руб. за каждый день неисполнения решения суда, начиная с момента вступления решения суда в законную силу.

В дальнейшем истец уточнил исковые требования, просил обязать ответчика представить документы и информацию в отношении многоквартирных домов, расположенных в г. Перми по адресам: ул. Екатерининская, 96 за период с 01.04.2020 по 31.12.2020, ул. Луначарского, 33 – за период с 01.10.2020 по 31.12.2020.

Ходатайство об уточнении требований судом принято и удовлетворено в силу ч.1 ст.49 АПК РФ.

В судебном заседании представитель истца на удовлетворении уточненных требований настаивал.

Представитель ответчика просил в требованиях отказать по доводам, изложенным в отзыве на исковое заявление. Полагает, что у него отсутствует обязанность передавать, запрашиваемые данные, так как у ответчика заключены агентские договоры с третьим лицом, по которым именно третье лицо производит начисления и прием денежных средств от населения. Кроме того, считает, что, запрашиваемые сведения относятся к персональным данным, разглашение которых в силу требований ФЗ РФ «О персональных данных» не допустимо.

В соответствии со ст. 163 АПК РФ в судебном заседании, начатом 04.02.2020 года, судом объявлен перерыв до 05.02.2020 года до 12 час. 00 мин.

После перерыва судебное заседание продолжено, стороны не явились.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, арбитражный суд **установил:**

Истец на основании протоколов общего собрания собственников от 25.02.2020, от 12.08.2019, договоров управления многоквартирным домом от 01.03.2020, от 19.08.2019 осуществляет функции управления жилыми многоквартирными домами (далее - МКД), расположенными по адресам: г. Пермь, ул. Екатерининская, 96 и г. Пермь, ул. Луначарского, 33.

Судом установлено, что между сторонами подписан договор горячего водоснабжения № ГЭ2600-00562/ОДН (снабжение горячей водой в объеме, потребляемом при содержании общего имущества МКД) от 02.08.2019 в отношении жилого дома по ул. Луначарского, 33 без согласования условий, указанных в протоколе разногласий.

Предоставление потребителям коммунальной услуги по горячему водоснабжению в жилых помещениях многоквартирного дома осуществляется непосредственно ответчиком на основании договоров ресурсоснабжения, заключенных между потребителями и ответчиком, в том числе путем совершения потребителями конклюдентных действий.

Порядок определения объема горячей воды, поставляемого ответчиком истцу в целях содержания общего имущества многоквартирных домов,

согласован сторонами в разделе 5 указанного договора, разногласий по которому у сторон при заключении договора не было.

Согласно п. 5.4 договора от 02.08.2019 объем горячей воды, поставляемой по договору в целях СОИ определяется как разница между объемом общедомового потребления и объемом индивидуального потребления. Объем общедомового потребления определяется по показаниям ОДПУ, а в случае их отсутствия – в порядке, установленном Правилами, обязательными при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями.

Письмом от 17.09.2020 истец направил в адрес ответчика запрос о предоставлении данных, необходимых для расчета объема горячей воды, поставленной в целях содержания общего имущества многоквартирных домов.

Указанные требования оставлены ответчиком без удовлетворения, что послужило истцу основанием для обращения в арбитражный суд с настоящим иском.

Оценив в совокупности, представленные в дело доказательства, суд считает иск подлежащим удовлетворению в силу следующего.

В соответствии с п. 1 ст. 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Согласно ст. 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено иными правовыми актами или соглашением сторон. Порядок расчетов определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Принимая во внимание, что истец приобретает энергоресурс в целях предоставления коммунальных услуг гражданам, проживающим в многоквартирных домах, находящихся в его управлении, к отношениям сторон подлежат применению положения Жилищного кодекса Российской Федерации, Правил, обязательных при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2012 № 124 (далее - Правила № 124), Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением

Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 (далее - Правила № 354).

В соответствии со ст. 161, п.п. 2 и 3 ст. 162 ЖК РФ на управляющую компанию возложена обязанность по содержанию общего имущества многоквартирного дома и по предоставлению собственникам помещений всего комплекса коммунальных услуг по общему имуществу многоквартирного дома; она же принимает от жителей многоквартирного дома плату за содержание жилого помещения.

В связи с внесенными изменениями в законодательство Российской Федерации постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2016 № 1498 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам предоставления коммунальных услуг и содержания общего имущества в многоквартирном доме», расходы на оплату коммунальных ресурсов, потребляемых при содержании общего имущества в многоквартирном доме, будучи включенными в состав платы за содержание жилого помещения, а не платы за коммунальные услуги, с 01.01.2017 при управлении многоквартирным домом управляющей организацией подлежат возмещению потребителями услуг исключительно данной управляющей организации, но не ресурсоснабжающей организации.

Исходя из изложенного, с 01.01.2017 при управлении многоквартирным домом управляющей компанией затраты ресурсоснабжающей организации на коммунальные услуги, предоставленные на общедомовые нужды, подлежат возмещению управляющей компанией, которая, в свою очередь, включает названные расходы в состав платы за содержание жилого помещения.

Порядок определения объема коммунального ресурса, поставляемого в многоквартирный дом в целях содержания общего имущества многоквартирного дома (на общедомовые нужды), оборудованный коллективным (общедомовым) прибором учета, изложен в пунктах 21, 21(1) Правил № 124, пунктах 40, 44, 45 Правил № 354.

При наличии оснований, определенных п. 21 (1) Правил № 124, порядок определения объемов коммунального ресурса, поставляемого по договору ресурсоснабжения, заключенному исполнителем в целях содержания общего имущества многоквартирного дома, за исключением объемов отводимых сточных вод, устанавливается с учетом следующего: а) объем коммунального ресурса, подлежащий оплате исполнителем по договору ресурсоснабжения в отношении многоквартирного дома, оборудованного коллективным (общедомовым) прибором учета, определяется на основании показаний указанного прибора учета за расчетный период (расчетный месяц) по формуле: $V_d = V_{одпу} - V_{потр}$, где: $V_{одпу}$ - объем коммунального ресурса, определенный по показаниям коллективного (общедомового) прибора учета за расчетный период (расчетный месяц); $V_{потр}$ - объем коммунального ресурса, подлежащий оплате потребителями в многоквартирном доме, определенный за расчетный период (расчетный месяц) в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг.

В соответствии с пп. «е» (1) п. 18 Правил № 124 в договоре ресурсоснабжения также предусматриваются обязательства ресурсоснабжающей организации по передаче исполнителю показаний индивидуальных, общих (квартирных) приборов учета и (или) иной информации, используемой для определения объемов потребления коммунального ресурса, сроки и порядок передачи указанной информации, а также обязанность ресурсоснабжающей организации уведомлять исполнителя о сроках проведения ресурсоснабжающей организацией проверки достоверности представленных потребителем сведений о показаниях указанных приборов учета и (или) проверки их состояния и право представителей исполнителя участвовать в таких проверках в случаях, предусмотренных пунктом 21(1) настоящих Правил.

Согласно п. 4.1.9 в редакции ответчика в обязанности ответчика по договору, в том числе, входит обязанность ежемесячно по согласованной сторонами форме передавать исполнителю любым доступным способом показания индивидуальных, общих (квартирных) приборов учета и (или) иную информацию, используемую для определения объемов потребления горячей воды.

Исходя из положений подпункта «е (1)» п. 18 Правил № 124 обязанность по передаче показаний индивидуальных приборов учета, а также иных сведений (при этом понятие «иные сведения», не исключает сведения о потреблении горячей воды жилыми и нежилыми помещениями многоквартирных домов) возложена на ресурсоснабжающую организацию в силу закона. При этом объем потребления ресурсов собственниками (пользователями) нежилых помещений является существенной для исполнителя коммунальных услуг информацией, влияющей на объем обязательств исполнителя перед ресурсоснабжающей организацией.

Обязанность собственника помещения предоставить в порядке, предусмотренном п. 18 Правил № 354, исполнителю коммунальных услуг информацию о наличии договора и объеме потребления, не исключает ситуации уклонения потребителя ресурса от выполнения такой обязанности.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что для правильного определения объема коммунального ресурса, подлежащего оплате исполнителем коммунальных услуг, истцу такая информация необходима и ресурсоснабжающая организация, с которой у владельца нежилого помещения имеются договорные отношения, не вправе уклоняться от предоставления такой информации.

В представленных счетах-фактурах, расчетных ведомостях, выставленных ответчиком истцу по объему горячей воды на общедомовые нужды содержится только общий объем ресурса. Возможность проверить предъявленные объемы на ОДН в отсутствие первичных документов не имеется и ответчиком не предоставляется.

Вопреки доводам ответчика относительно жилого дома по ул. Екатерининской, 96 истец представил договор управления, а также квитанцию одного из собственников названного МКД за декабрь 2020, из

которой следует, что ООО «Пермская сетевая компания» напрямую предъявляет к оплате объем тепловой энергии на отопление и горячее водоснабжение.

Довод ответчика о том, что право истца в настоящий момент не нарушено со ссылкой на отсутствие споров в судах по объему ОДН, а также не выставление счетов на ОДН в отношении жилого дома по ул. Екатеринбургская, 96 судом не принимается.

Выбор способа защиты права и определение предмета иска являются правом истца, который в соответствии с п. 4, 5 ч. 2 ст. 125 АПК РФ формулирует в исковом заявлении исковое требование, вытекающее из спорного материального правоотношения (предмет иска), и фактическое обоснование заявленного требования - обстоятельства, с которыми истец связывает свои требования (основание иска).

Статьей 12 ГК РФ предусмотрена защита гражданских прав путем присуждения к исполнению обязанности в натуре, что, по сути, означает понуждение должника выполнить действия, которые он должен совершить в силу имеющегося гражданско-правового обязательства. Также названная статья устанавливает такой способ защиты гражданских прав, как восстановление положения, существовавшего до нарушения права и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

В случае нарушения или угрозы нарушения прав, свобод и охраняемых законом интересов заинтересованное лицо по своему усмотрению вправе принять решение, воспользоваться правом на судебную защиту или нет. При выборе судебного способа защиты нарушенного права ему должен быть предоставлен равный с другими заинтересованными лицами доступ к правосудию в соответствии с порядком, установленным законом.

Из материалов дела усматривается, что суть исковых требований заключается в исполнении обязанности ответчиком положений подпункта «е (1)» п. 18 правил № 124 в целях дальнейшей проверки объемов ресурса на ОДН и их предъявление собственникам (пользователям) помещений в МКД.

Рассмотрение данных требований по существу и судебная оценка законности обжалуемых бездействий ответчика, по мнению суда, повлечет восстановление нарушенных прав и законных интересов истца, поскольку целью судебной защиты является внесение правовой определенности в отношения сторон спора, их защита, в том числе и на будущее время. В данном случае определенность в отношениях сторон может устранить пребывание под угрозой возможности предъявления требований задолженности при ее отсутствии (проверить правильность начислений).

То обстоятельство, что в настоящее время в арбитражном суде отсутствуют споры по взысканию с истца ГВС на ОДН, в отношении МКД по ул. Екатеринбургская, 96 ответчик не предъявляет объемы на ОДН, не лишает истца права требовать у ответчика сведения, предусмотренные пп «е (1)» п. 18 Правил № 124.

С учетом изложенного, требования истца являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика компенсации за неисполнение судебного акта в размере 1 000 руб. за каждый день неисполнения решения суда, начиная с момента вступления решения суда в законную силу.

В соответствии с п. 1 ст. 308.3 ГК РФ в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства. Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (п. 1 ст. 330) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1).

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 28 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» (далее – постановление № 7) на основании п. 1 ст. 308.3 ГК РФ в целях побуждения должника к своевременному исполнению обязательства в натуре, в том числе предполагающего воздержание должника от совершения определенных действий, а также к исполнению судебного акта, предусматривающего устранение нарушения права собственности, не связанного с лишением владения (ст. 304 ГК РФ), судом могут быть присуждены денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора-взыскателя (далее - судебная неустойка).

В силу п. 31 постановления № 7 суд не вправе отказать в присуждении судебной неустойки в случае удовлетворения иска о понуждении к исполнению обязательства в натуре. Судебная неустойка может быть присуждена только по заявлению истца (взыскателя) как одновременно с вынесением судом решения о понуждении к исполнению обязательства в натуре, так и в последующем при его исполнении в рамках исполнительного производства (ч. 4 ст. 1 ГПК РФ, ч. 1 и 2.1 ст. 324 АПК РФ).

Удовлетворяя требования истца о присуждении судебной неустойки, суд указывает ее размер и/или порядок определения. Размер судебной неустойки определяется судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения должником выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ). В результате присуждения судебной неустойки исполнение судебного акта должно оказаться для ответчика явно более выгодным, чем его неисполнение (п. 32 постановления № 7).

Определяя размер присуждения денежных средств на случай неисполнения судебного акта, суд учитывает степень затруднительности исполнения судебного акта, возможности ответчика по добровольному

исполнению судебного акта, а также иные заслуживающие внимания обстоятельства.

Суд определяет момент, с которого соответствующие денежные средства подлежат начислению. Так, возможно начисление денежных средств с момента вступления решения в законную силу либо по истечении определенного судом срока, который необходим для добровольного исполнения судебного акта (ч. 2 ст. 174 АПК РФ).

Суд полагает разумным следующий срок для представления истребуемых документов - в течение месяца с даты вступления настоящего решения в законную силу.

С учетом характера обязательства, о возложении обязанности которого заявлено требование, суд полагает, что взыскание с ответчика 500 руб. за каждый день неисполнения судебного акта является достаточной мотивацией для исполнения решения по настоящему делу. Указанная сумма отвечает требованиям разумности и признается судом достаточной для побуждения ответчика к своевременному исполнению судебного акта. Суд принимает во внимание, что неустойка не может служить источником обогащения.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы по оплате государственной пошлины по иску в сумме 6 000 руб. 00 коп. подлежат отнесению на ответчика.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Пермского края

Р Е Ш И Л :

Исковые требования удовлетворить.

Обязать общество с ограниченной ответственностью «Пермская сетевая компания» (ОГРН 1075904022644, ИНН 5904176536) в течение месяца с даты вступления решения в законную силу предоставить обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Светлый дом» (ОГРН 1185958028002, ИНН 5904365766) в отношении многоквартирного дома, расположенного: г. Пермь, ул. Екатерининская, 96 за период с 01.04.2020 по 31.12.2020; в отношении многоквартирного дома, расположенного: г. Пермь, ул. Луначарского, 33 за период с 01.10.2019 по 31.12.2020 следующие документы и информацию:

По каждому потребителю – собственнику/арендатору нежилого помещения количество коммунального ресурса, потребленного в нежилых помещениях с указанием адреса, наименования потребителя, способа расчета, данных по ИПУ (текущие и предыдущие показания), площади нежилого помещения, произведенных корректировок;

По каждому лицевого счету количество коммунального ресурса, потребленного в жилых помещениях с указанием адреса, номера лицевого счета, способа расчета, данных по ИПУ (текущие и предыдущие показания), количества жителей, норматива, произведенных корректировок.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Пермская сетевая компания» (ОГРН 1075904022644, ИНН 5904176536) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания

«Светлый дом» (ОГРН 1185958028002, ИНН 5904365766) 6 000 руб. в возмещение судебных расходов по уплате государственной пошлины.

В случае неисполнения решения суда в течение месяца с момента его вступления в законную силу взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Пермская сетевая компания» (ОГРН 1075904022644, ИНН 5904176536) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Светлый дом» (ОГРН 1185958028002, ИНН 5904365766) 500 (пятьсот) руб. за каждый день неисполнения решения суда, начиная со дня вступления решения в законную силу до его фактического исполнения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

О.А. Бояршинова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного

департамента

Дата 23.12.2020 11:08:03

Кому выдана Бояршинова Оксана Александровна