



Арбитражный суд Пермского края
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

город Пермь

11 апреля 2024 г.

Дело № А50 –10465/2023

Резолютивная часть решения объявлена 10 апреля 2024 г.

Полный текст решения изготовлен 11 апреля 2024 г.

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Трубина Р.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Улитиной Е.В. (до перерыва), секретарем судебного заседания Магеря О.А. (после перерыва) рассмотрел в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Светлый дом» (614530, Пермский край, с. Фролы, ул. Центральная, д. 11, кв.5; ОГРН 1185958028002, ИНН 5904365766)

к ответчику: Публичному акционерному обществу «Т Плюс» (143421, Московская область, г.о. Красногорск, тер. автодорога Балтия, км 26-й, д. 5, стр. 3, оф.506, ОГРН 1056315070350, ИНН 6315376946; адрес филиала «Пермский» ПАО «Т Плюс»: 614990, Пермский край, г.Пермь, Комсомольский пр-кт, д.48)

третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора: Муниципальное образование «город Пермь» в лице Администрации города Перми (614015, Пермский край, г. Пермь, ул. Ленина, 23, ОГРН 1025900532460, ИНН 5902290635).

об обязанности осуществлять поставку горячего водоснабжения надлежащего качества в многоквартирный дом по адресу: г. Пермь, ул.Екатерининская, 96

при участии представителей:

от истца: Вижанская Ю.В., доверенность от 20.12.2023, паспорт, диплом о высшем юридическом образовании (до и после перерыва)

от ответчика: Мокрушина О.В., доверенность №7U00/7U00/1468/2022 от 30.08.2022, паспорт, диплом о высшем юридическом образовании (до перерыва), Кичигина А.А. доверенность №7U00/7U00/1771/2023 от 29.05.2022, паспорт, диплом о высшем юридическом образовании (после перерыва)

от третьего лица: не явились

У С Т А Н О В И Л:

общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Светлый дом» (далее – ООО «УК «Светлый дом», истец) обратилось в арбитражный суд с иском к Публичному акционерному обществу «Т Плюс» (далее – ПАО «Т Плюс», ответчик) о возложении на ответчика обязанности осуществлять бесперебойную круглосуточную поставку горячей воды в многоквартирный дом № 96 по ул. Екатерининская г. Перми надлежащего качества (температурой не ниже 60°C и не выше 75°C); взыскании с ответчика компенсации за неисполнение судебного акта в размере 5 000 руб. 00 коп. за каждый день неисполнения решения суда, начиная с момента вступления решения суда в законную силу и до момента его фактического исполнения.

Представитель истца на иске настаивал в полном объеме.

Представитель ответчика просил в удовлетворении исковых требований отказать в полном объеме, позиция изложена в отзыве.

Протокольным определением суда от 12.10.2023 года к участию в деле привлечено третье лицо: Муниципальное образование «город Пермь» в лице Администрации города Перми.

В судебном заседании объявлялся перерыв, судебное заседание продолжено 10.04.24. После перерыва произведена замена лица, ведущего протокол с помощника судьи Улитиной Е.В. на секретаря судебного заседания Магеря О.А., отводов заявлено не было.

Представитель ответчика просил в удовлетворении исковых требований отказать в полном объеме, позиция изложена в отзыве.

В судебном заседании представитель истца заявленные исковые требования поддержал по основаниям, изложенным в исковом заявлении. Ответчик исковые требования не признал по основаниям, изложенным в письменном отзыве, дополнениях к отзыву.

В отзыве указал, что поставка ГВС в многоквартирный дом № 96 по ул. Екатерининская г. Перми осуществляется от ЦТП-11Л по адресу Ленина, 58, через тупиковый трубопровод, не находящийся на балансе ПАО «Т плюс» и предположительно являющийся бесхозным. При этом в ходе обследования участка сети ГВС от ЦТП-11Л по адресу Ленина, 58 до МКД Екатерининская, 96 (акт от 31.08.2023) установлено, что «циркуляция от ЦТП до МКД Екатерининская, 96 отсутствует. Тепловая изоляция частичная. Для цели поставки ГВС надлежащего качества в многоквартирный дом в тех.заключении сделаны выводы о необходимости: - смонтировать систему циркуляции в ЦТП-11Л; - осуществить замену существующего трубопровода ГВС и выполнить прокладку трубопровода цГВС на участке между ЦТП-11Л и жилым домом по ул. Екатерининская, 96; - дополнить ОДПУ ГВС измерительным участком на циркуляционной трубопроводе для контроля за параметрами ГВС.

Также ответчик указал, что он не вправе выполнять мероприятия на бесхозных сетях ГВС, в связи с чем обязанность по строительству циркуляционного трубопровода не может быть возложена на ответчика

Не согласен с размером заявленной неустойки, считает ее завышенной, просит применить положения ст. 333 ГК РФ.

Исследовав материалы дела, выслушав доводы представителей истца и ответчика, арбитражный суд считает иск подлежащим удовлетворению в силу следующих обстоятельств.

ООО «УК «Светлый дом» осуществляет управление многоквартирным домом № 96 по ул. Екатерининская г. Перми.

Ответчик ПАО «Т Плюс» является ресурсоснабжающей организацией и осуществляет поставку горячей воды в указанный дом на основании сложившихся между сторонами фактических договорных отношений.

Согласно представленных в материалы дела документов, а именно по данным ОДПУ (t3, °C) за период с 01.01.2022 по 08.02.2023 температура поставляемой горячей воды была в районе 40°C - 50°C (среднее значение 49,21°C).

Неоднократные обращения к ответчику с претензиями на качество горячей воды, по доводам истца, положительных результатов не дали, что явилось основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

В соответствии со статьей 539 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Пунктом 1 статьи 541 ГК РФ предусмотрено, что энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами.

В соответствии с пунктом 1 статьи 542 ГК РФ качество подаваемой энергии должно соответствовать требованиям, установленным государственными стандартами и иными обязательными правилами или предусмотренным договором энергоснабжения.

По договору горячего или холодного водоснабжения организация, осуществляющая горячее водоснабжение или холодное водоснабжение, обязуется подавать абоненту через присоединенную водопроводную сеть горячую, питьевую и (или) техническую воду установленного качества в объеме, определенном договором водоснабжения, а абонент обязуется оплачивать принятую воду и соблюдать предусмотренный договором водоснабжения режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении водопроводных сетей и исправность используемых им приборов учета. К договору водоснабжения применяются положения о договоре об энергоснабжении, предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации, если иное не установлено

настоящим Федеральным законом, принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Российской Федерации и не противоречит существу договора водоснабжения. Местом исполнения обязательств организацией, осуществляющей горячее водоснабжение или холодное водоснабжение, является точка на границе эксплуатационной ответственности абонента и такой организации по водопроводным сетям, если иное не предусмотрено договором водоснабжения (части 1, 2, 7 статьи 13 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении»).

В статье 8 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» установлено, что организации, осуществляющие горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, обязаны обеспечивать горячее водоснабжение, холодное водоснабжение, водоотведение, осуществлять иную регулируемую деятельность в сфере водоснабжения и водоотведения путем эксплуатации централизованных и нецентрализованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, централизованных систем водоотведения или отдельных объектов таких систем в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 1 статьи 24 указанного Федерального закона организация, осуществляющая горячее водоснабжение с использованием централизованных и нецентрализованных (автономных) систем горячего водоснабжения, обязана подавать абонентам горячую воду, соответствующую установленным требованиям, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей и частью 7 статьи 8 настоящего Федерального закона.

Исполнение данной обязанности ресурсоснабжающей организации должно позволить исполнителю коммунальной услуги обеспечить предоставление коммунальной услуги потребителям в соответствии с требованиями, предусмотренными Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (далее – Правила № 354).

Согласно пункту 31 Правил № 354 исполнитель обязан предоставлять потребителю коммунальные услуги в необходимых для него объемах и надлежащего качества в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, настоящими Правилами и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

В соответствии с пунктом 33 Правил № 354 потребитель имеет право получать в необходимых объемах коммунальные услуги надлежащего качества. Пунктами 4-6 Приложения 1 к данным Правилам предусмотрено бесперебойное круглосуточное горячее водоснабжение в течение года; соответствие температуры горячей воды в точке водоразбора требованиям законодательства Российской Федерации и техническом регулировании СанПиН 2.1.4.2496-09 (утверждены Постановлением Главного

государственного санитарного врача Российской Федерации № 20 от 07.04.2009). СанПиН 2.1.4.2496-09 утратил силу с 01.03.2021).

Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.01.2021 N 3 утвержден СанПиН 2.1.3684-21 "Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий".

На основании пункта 84 СанПиН 2.1.3684-21 температура горячей воды в местах водоразбора централизованной системы горячего водоснабжения должна быть не ниже плюс 60 °С и не выше плюс 75 °С.

Исполнение данной обязанности ресурсоснабжающей организации должно позволить исполнителю коммунальной услуги обеспечить предоставление коммунальной услуги потребителям в соответствии с требованиями, предусмотренными Правилами N 354.

Таким образом, общество "Т Плюс" обязано обеспечить на вводе в дом такую температуру теплоносителя, которая бы обеспечила получение потребителем коммунальной услуги надлежащего качества, поскольку обязано поставить горячую воду надлежащего качества в точку поставки, расположенную на границе балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, которая определена с учетом положений пункта 21 Правил N 354, пунктов 5, 6, 8 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 N 491.

ПАО «Т Плюс» обязано поставить горячую воду надлежащего качества в точку поставки, расположенную на границе балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, которая с учетом положений пунктов 5, 6, 8 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491, находится на внешней стене жилого дома.

Материалами дела подтверждено и посуточными показаниями поставки теплового ресурса, что до настоящего времени температура поставляемой в многоквартирный жилой дом горячей воды ниже установленного показателя (60°С), что является нарушением санитарно-эпидемиологических требований к хозяйственно-бытовому водоснабжению.

Ответчиком представлено заключение специалиста, из которого следует, что технической возможности поставки ГВС надлежащего качества в многоквартирный дом на данный момент имеется. Для поставки ГВС надлежащего качества в дом (на вводе в дом) необходимо:

- смонтировать систему циркуляции в ЦТП-11Л;
- осуществить замену существующего трубопровода ГВС и выполнить прокладку трубопровода цГВС на участке между ЦТП-11Л и жилым домом по ул. Екатерининская, 96;
- дополнить ОДПУ ГВС измерительным участком на циркуляционной трубопроводе для контроля за параметрами ГВС.

В связи с тем, что ПАО «Т Плюс» как ресурсоснабжающая организация не обеспечивает соблюдение требований законодательства о поставке потребителям коммунального ресурса надлежащего качества, исковые требования подлежат удовлетворению в силу статей 309, 310, 539, 541, 542 ГК РФ. При этом, ответчик в целях проведения указанных мероприятий обязан проводить закупки товаров, работ, услуг в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Данные мероприятия могут быть проведены в осенне-зимний период, тогда как работы по замене участков сетей ГВС и цГВС могут проводиться только в межотопительный период, их выполнение возможно не ранее сентября 2025 г.

Кроме того, в настоящее время ответчиком проводятся мероприятия по оформлению в собственность бесхозных участков трубопроводов. Судом установлен предельный срок - сентябрь 2025 г. в том числе с учетом реализации данных мероприятий.

Судом принимается во внимание заключение специалиста, выполненное по заданию истца.

Истец также обратился с требованием о взыскании с ПАО «Т Плюс» денежных средств за неисполнение судебного акта в размере 5 000 руб. 00 коп. за каждый день неисполнения решения суда по настоящему делу.

Ответчик возражал относительно данного требования, ссылаясь также на чрезмерность заявленной суммы.

Суд считает данное требование подлежащим частичному удовлетворению.

В силу ч. 1 ст. 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Согласно ст. 308.3 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства. Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (п. 1 ст. 330 Кодекса) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения

выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 названного Кодекса).

В силу п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» на основании пункта 1 статьи 308.3 ГК РФ в целях побуждения должника к своевременному исполнению обязательства в натуре, в том числе предполагающего воздержание должника от совершения определенных действий, а также к исполнению судебного акта, предусматривающего устранение нарушения права собственности, не связанного с лишением владения (статья 304 ГК РФ), судом могут быть присуждены денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора-взыскателя.

В силу п. 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» судебная неустойка может быть присуждена только по заявлению истца (взыскателя) как одновременно с вынесением судом решения о понуждении к исполнению обязательства в натуре, так и в последующем при его исполнении в рамках исполнительного производства (часть 4 статьи 1 ГПК РФ, части 1 и 2.1 статьи 324 АПК РФ).

В соответствии п. 32 Постановления, удовлетворяя требования истца о присуждении судебной неустойки, суд указывает ее размер и/или порядок определения. Размер судебной неустойки определяется судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения должником выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ). В результате присуждения судебной неустойки исполнение судебного акта должно оказаться для ответчика явно более выгодным, чем его неисполнение.

Определяя размер присуждения денежных средств на случай неисполнения судебного акта, суд учитывает степень затруднительности исполнения судебного акта, возможности ответчика по добровольному исполнению судебного акта, его имущественное положение, в частности размер его финансового оборота, а также иные заслуживающие внимания обстоятельства. Денежные средства, присуждаемые истцу на случай неисполнения судебного акта, определяются в твердой денежной сумме, взыскиваемой единовременно, либо денежной сумме, начисляемой периодически; возможно также установление прогрессивной шкалы (например, за первую неделю неисполнения одна сумма, за вторую - сумма в большем размере и т.д.).

Суд определяет момент, с которого соответствующие денежные средства подлежат начислению.

Так, возможно начисление денежных средств с момента вступления решения в законную силу либо по истечении определенного судом срока,

который необходим для добровольного исполнения судебного акта (ч. 2 ст. 174 АПК РФ).

На основании изложенных правовых норм требование о присуждении денежной компенсации на случай неисполнения судебного акта в размере 1000 руб./день является соразмерным и обоснованным.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ судебные расходы по уплате государственной пошлины по иску относятся на ответчика.

Руководствуясь ст. ст. 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Обязать публичное акционерное общество «Т Плюс» (ОГРН: 1056315070350; ИНН: 6315376946) осуществлять бесперебойную круглосуточную поставку горячей воды в многоквартирный жилой дом № 96 по ул. Екатерининская г. Перми надлежащего качества (температурой не ниже 60°C и не выше 75°C) посредством проведения следующих мероприятий:

- смонтировать систему циркуляции в ЦТП-11Л;
- осуществить замену существующего трубопровода ГВС и выполнить прокладку трубопровода цГВС на участке между ЦТП-11Л и жилым домом по ул. Екатерининская, 96;
- дополнить ОДПУ ГВС в МКД № 96 по ул. Екатерининская г. Перми измерительным участком на циркуляционной трубопроводе для контроля за параметрами ГВС.

Срок выполнения мероприятий - до сентября 2025 года.

Взыскать с публичного акционерного общества «Т Плюс» (ОГРН: 1056315070350; ИНН: 6315376946) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Светлый дом» компенсацию за неисполнение судебного акта в размере 1 000 (одна тысяча) руб. 00 коп. за каждый день неисполнения решения суда, начиная с момента истечения срока, установленного для исполнения решения суда до момента его фактического исполнения.

Взыскать с публичного акционерного общества «Т Плюс» (ОГРН: 1056315070350; ИНН: 6315376946) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Светлый дом» 6000 рублей в возмещение судебных расходов по оплате государственной пошлины по иску.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

Р.В.Трубин

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России Дата 21.02.2023 0:48:00 Кому выдана Трубин Родион Викторович
--